

MAGISTER
Estética
y Teoría
de las *Artes*

Secretaría de
Publicaciones y Posgrado

facultad de
bellas artes



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

“METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN”

PROFESORA A CARGO: Dra Leticia Muñoz Cobeñas

INTRODUCCIÓN

El objetivo central de la presente propuesta es la de ofrecer a los alumnos una orientación para desarrollar el proceso de investigación que sostendrá su trabajo final de tesis, entendiendo a la investigación como diseño y como proceso.

Ha sido pensada desde la mirada crítica y reflexiva que vienen realizando las ciencias sociales, profundizando en aquellas perspectivas que puedan articularse con las particularidades de los procesos de producción de conocimiento dentro del campo artístico. Hemos previsto, entonces, vincular las problemáticas especiales de lo artístico con la información sobre los grandes paradigmas controversiales que han sido punto de partida para el desarrollo del conocimiento y la investigación.

Incluimos las rupturas y búsquedas propuestas por las ciencias sociales, la lingüística, la semiótica, la historia del arte, la literatura y el análisis del discurso para acercarnos al fenómeno particular de la investigación sobre el fenómeno de la creación artística.

En la última unidad se discuten las pautas del diseño desde el pensar el tema, para construirlo como problema de investigación y para organizarlo de acuerdo a los diversos tipos desde los más abiertos modelos de investigación a las formas más cerradas.

Sin constituir una tutoría o asesoría formal y continuada al desarrollo de las respectivas tesis, el seminario aspira a contribuir a un buen diseño por medio de la problematización del conjunto de decisiones que se ponen en juego en el momento de conformación de un proyecto de investigación. La formulación de sus principales preguntas, tanto descriptivas como teóricas, en la recopilación de sus materiales y en la construcción de sus corpus o muestras como objeto de análisis, así como en el establecimiento de dimensiones analíticas, confiables, pertinentes y económicas.

Esperamos situar la reflexión sobre los procesos teórico-metodológicos y su correlato en las trayectorias de investigación que particularmente, se realizan en Latinoamérica.

OBJETIVOS

- a) Comprender los planteamientos y construcciones teórico-metodológica de las ciencias sociales
- b) Interpretar la trayectoria de las ciencias sociales en relación con las problemáticas del conocimiento dentro del campo artístico y en relación con el proceso de investigación disciplinar.
- c) Identificar y relacionar los componentes básico del proceso de investigación
- d) Reflexionar críticamente sobre la producción social del conocimiento y la investigación en especial dentro del campo artístico.

CONTENIDOS

Unidad 1:

Contextos teórico epistemológico, paradigmas y programas de investigación: su problematización

La idea de ciencia. Clasificación. Descubrimiento y justificación.

La relación sujeto/objeto clave del conocimiento y el método: problematización de las oposiciones dualistas tradicionales. La investigación como acto de transformación de la realidad y del sujeto. La investigación y la neutralidad axiológica en la relación sujeto/objeto. La investigación como "ontología objetivista"

El debate en torno a las alternativas del racionalismo, las fronteras y los límites del conocimiento científico. La conformación de los paradigmas en las ciencias sociales, su relación con la producción de conocimiento dentro del campo artístico.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu Pierre., (1988), "La dinámica de los campos", en *La Distinción, Criterio y bases sociales del gusto*, Ed Taurus, Madrid. (Págs.223 a 253)

Bourdieu P., Passeron J. C., Chamboredon J.C., (1994), "Epistemología y Metodología", en *El oficio del sociólogo*, Ed. Siglo XXI, España, (Págs. 11 a 25)

García Canclini Néstor, (1979), "Arte y sociología en la década del 70" en *La producción simbólica*, Ed. Siglo XXI, México. (Págs.9 a 38)

Koyré Alexandre (2007), "Actitud estética y pensamiento científico", en *Estudios de historia del pensamiento científico*, Ed. Siglo XXI, España, (Págs.260 a 273).

Schuster Federico, (2002), *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*, Ed. Manantial, Argentina. (Págs.11 a 32)

Clifford James (2001), "Sobre la invención etnográfica del sujeto: Conrad y Malinowski", en *Dilemas de la cultura*, Ed. Gedisa, Barcelona, (Págs. 119 a 145)

Unidad 2:

La relación teoría/observación

Conocimiento científico: percepción y conocimiento

Construcción social de la mirada: la perspectiva del sujeto

La utilidad analítica del concepto de dispositivo.

La investigación y el análisis de obra desde diferentes perspectivas teóricas-metodológicas.

Bibliografía

Aumont Jacques (1992), "El papel del dispositivo", en *La imagen*, Paidós, Barcelona. (Págs.143 a 206)

Follari Roberto, (2000), "Procesos de objetivación y constitución social de la mirada", en *Epistemología y sociedad*, Ed. Homo Sapiens, Rosario. (Págs.79 a 86)

Foucault Michel, (2008), "Las Meninas", en *Las palabras y las cosas*, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires. (Págs. 21 a 34).

Freud Sigmund, (2000), "El Moisés de Miguel Angel", en *Obras Completas, Tótem y Tabú y otras obras*, Tomo XIII, Ed.Amorrortu, Argentina. (Págs. 215 a 242).

Gombrich E.H. (1999), "Pinturas en las paredes", en *Los usos de las imágenes*, Ed. Fondo de cultura económica, México, (Págs.14 a 47)

Schnaith Nelly, (1987), "Los códigos de la percepción del saber y de la representación en una cultura visual, Revista Tipográfica N° 4, Barcelona

Tudela Fernando (1985), "La 'alternativa Popper': donde los diseñadores aprenden a conjugar el verbo 'falsar'" y "Patrones de descubrimiento: donde la observación pierde su virginidad", en *Conocimiento y diseño*, Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. (Págs. 47 a 90)

Unidad 3:

El discurso científico: rupturas y nuevos paradigmas

Sistematización teórica, discursividad e interpretación: la cuestión de la narración en investigación. Procedimientos y estrategias narrativas: el caso de la Historia, la Antropología y la Historia del arte. Redefinición del régimen de verdad. Narración y coherencia. Teoría social del discurso y de la significación

La naturaleza dialógica del lenguaje: función de la enunciación y prácticas discursivas.

Bibliografía obligatoria

Azurmendi Mikel (1994), "Narrativa y Ciencias Sociales", en *biTarte N° 2*, Revista cuatrimestral de humanidades, Editorial de Antiguas Escuelas de Sorabilla, Donosita. (Págs. 39 a 49).

Barthes Roland, (2002), "De la ciencia a la literatura", en *El susurro del lenguaje*, Ed. Paidós, Barcelona. (Págs. 13 a 21)

Ginzburg Carlo, (1981), *El queso y los gusanos*, Ed. Península, Barcelona (Págs. 9 a 28)

Goldman N., (1989), "Desplazamientos metodológicos y epistemológicos en el análisis del discurso", en *El discurso como objeto de la Historia*. Ed Hachette, Buenos Aires. (Págs. 63 a 74).

Muñoz Leticia, (2004), "Los monumentos y sus usos", y "Las formas de representación en los actos de hoy", en *Los usos del pasado: prácticas sociales juveniles*, Ed Edulp, La Plata. (Págs.55 a 87)

Narotzky Susana y Millán Juan Antonio, (1998), "Introducción", en Lakoff George y Jonson Mark, *Metáforas de la vida cotidiana*, Ed. Cátedra. (Págs. 11 a 25)

Voloshinov (1992), *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Ed. Alianza, Madrid. (Págs 11 a 40).

Unidad 4:

Diseño y proceso de desarrollo del proyecto de investigación: metodología

Selección del tema, su significación en la realidad y en la teoría. Problematización.

Necesidad de la investigación. Reconocimiento de su aparición en la propia práctica, recopilación de bibliografía e información general sobre el tema.

Etapas del proceso de investigación .Formulación de problemas, hipótesis y objetivos

Señalamiento de la múltiple influencia de factores en la definición y constitución del objeto de estudio: interrelación y jerarquización de ideas con respecto al objeto de investigación.Construcción de hipótesis: el desprendimiento teórico y características de la hipótesis de acuerdo al paradigma de la investigación. Su construcción desde la teoría, desde lo observacional y desde lo vivencial imaginativo. Coherencia interna y consistencia operativa.Técnica de recolección del material. Metodología cuantitativa y metodología cualitativa. Tipos de unidades de análisis y variables. Formalización de variables. Construcción de indicadores.

Bibliografía

García Canclini Néstor, (1979), "Problemas teóricos y metodológicos de la investigación" en *La producción simbólica*, Ed. Siglo XXI, México. (Págs.39 a 64).

Sautu Ruth, (2004), "Estilos y prácticas de la investigación biográfica", en *El método biográfico*, Ed, Lumiere, Bs As (págs. 21 a 61)

Sautu Ruth (1991), Etapas del proceso de investigación, (fotocopia de circulación, en el seminario: Relevamientos primarios por encuestas, Sautu-Vujosevich, Flacso, Primer trimestre de 1991).

Velasco Honorio y Díaz de Rada Ángel, (1999), "Describir, traducir, explicar, interpretar", en *La Lógica de la investigación etnográfica*, Ed. Trotta, Valladolid, (Págs.41 a 88)

Bibliografía ampliatoria

Bibliografía ampliatoria de la Unidad 1

Bauman Zygmunt (2002), *La hermeneútica y las Ciencias Sociales*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

Comisión Gulbenkian para las Ciencias Sociales, (2007), *ABRIR las ciencias sociales*, Ed. Siglo XXI, Madrid.

Díaz Esther, (2003), *Metodología de las ciencias sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires.

Habermas Junger (1988), *La lógica de las Ciencias Sociales*, Ed. Tecnos, Madrid

Schuster Félix, (1990), "Los límites de la objetividad en las ciencias sociales", en *Nociones de epistemología*, Eudeba, Buenos Aires

Bibliografía ampliatoria de la Unidad 2

Berger John, (2002), *Modos de ver*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona

Gubert Román, (1992), *La mirada opulenta*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona.

Vilches Lorenzo, (1990), *La lectura de la imagen*, Ed. Paidós, Barcelona.

Panofsky Edwin, (1972), *La perspectiva como forma simbólica*, Ed. Tusquets, Madrid.

Bibliografía ampliatoria de la Unidad 3

Carr David, (1986), "Narrativa y el mundo real: un argumento para la continuidad", en *History and Theory*, Vol. XXV, N°2, (traducción de M. Verónica Tozzi)

Chartier Roger, (1996), *Escribir las prácticas*, Ed. Manantial, Avellaneda, Argentina.

Le Guern Michel, (1985), *Metáfora y Metonimia*, Ed. Cátedra, Madrid.

Rancière Jacques, (1993), *Los nombres de la historia, una poética del saber*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

Bibliografía ampliatoria de la Unidad 4

Goetz Judith y LeCompte Margaret, (1988), *Etnografía y diseño cualitativo en la investigación educativa*, Ed. Morata, Madrid.

Menéndez Eduardo, (2002), *La parte negada de la cultura*, Ed. Bellaterra, Barcelona.

Samaja Juan, (1996), "¡La bolsa o la especie!", en *Arte e Investigación, Revista científica de la Facultad de Bellas Artes*, Año 1 N° 1, Universidad Nacional de La Plata.

Taylor S: y Bogdan R., (1990), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós, Barcelona.

MODALIDAD DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

Para la evaluación final del seminario se tomarán en consideración todas las formas de participación en el tratamiento de las lecturas y las discusiones grupales. Además, la entrega final, ajustes y reformulaciones del proyecto inicial atendiendo al grado de avance alcanzado.

REQUISITOS DE APROBACIÓN:

Los alumnos deberán contar con el porcentaje de asistencia indicado en el reglamento de la carrera, y la aprobación tanto de las instancias parciales como de la instancia de evaluación final, con nota no menor a 6.